



**XIX МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНКОВСКИЙ КОНГРЕСС:  
«БАНКИ: ЖИЗНЬ ПОСЛЕ КРИЗИСА»**

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

28 мая 2010 года

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ 1 - Тосунян Гарегин Ашотович - Президент, Ассоциация российских банков, Москва .....	3
ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ 2- Симановский Алексей Юрьевич - Директор Департамента банковского регулирования и надзора, Банк России, Москва.....	4
ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ 3 - Лунтовский Георгий Иванович - Первый заместитель Председателя Банка России, Москва .....	6
ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ 4 - Сухов Михаил Игоревич - Директор Департамента лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций, Банк России, Москва .....	6

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

28 мая 2010 года

Сопредседатели: Меликьян Геннадий Георгиевич - Первый заместитель Председателя Банка России, Москва  
Лунтовский Георгий Иванович - Первый заместитель Председателя Банка России, Москва  
Тосунян Гарегин Ашотович - Президент, Ассоциация российских банков, Москва  
Симановский Алексей Юрьевич - Директор Департамента банковского регулирования и надзора, Банк России, Москва  
Сухов Михаил Игоревич - Директор Департамента лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций, Банк России, Москва

Г.Г. МЕЛИКЬЯН

Коллеги, у нас есть еще наша традиция, нашего Конгресса, мы всегда после работы секций подводим итоги, и от каждой из секций кто-то из ведущих, кого определит секция, тот докладывает какие-то интересные или основные моменты, которые были на секции.

Друзья, давайте начнем непосредственно нашу работу. От первой секции доложит Гарегин Ашотович Тосунян. Пожалуйста.

### **Итоги работы секции 1 - Тосунян Гарегин Ашотович - Президент, Ассоциация российских банков, Москва**

Очень кратко. Единственное, чтобы нам потом не пришлось паузу заполнять, пока Алексей Юрьевич подойдет.

(Г.Г. МЕЛИКЬЯН: Успеем.)

Коллеги! Мы работали строго по графику. То есть, почти в обед не залезали. Успели выступить 20 с лишним человек, 21, наверное, с учетом выступления с мест. Должен сказать, что очень высокое представительство было наших коллег из зарубежья. Выступил у нас и представитель Центрального банка Белоруссии, были выступления из Индии, Резервного банка Индии, были выступления Национального банка Польши, выступили представители Центрального банка Азербайджана, выступили из Австрийского Национального банка, из Дойче бундесбанка выступили. Очень насыщено по части сравнительного анализа антикризисных мер. Я должен отметить, что ряд этих мер меня лично очень сильно и приятно поразили, в частности, азербайджанский банк много рассказал об антикризисных мерах и особенно о рекапитализации прибыли, которую позволили банкам осуществлять в кризисный период, и до 2013 года ряд антикризисных режимов будет действовать.

Было очень интересно, содержательно. Были выступления представителей нашего Центрального банка по нескольким направлениям. Также они были очень содержательными. Коллеги из зарубежья, когда свой сравнительный анализ проводили, очень важный был тезис, что всех смущает высокая волатильность рынка и есть оценки многих экспертов, что половина этой волатильности связана как раз с глобальными процессами, а не только с экономическими локальными внутри одной страны. Это к вопросу о том, что у нас постоянная истерия по поводу того, что курс качнулся туда, курс качнулся сюда. Не будет ли очередного кризиса, не будет ли падения рубля или, наоборот, падения и исчезновения доллара или евро? Волатильность она для всех сегодня составляет проблему, но это объективная реальность. Поэтому если

быть предельно кратким, то оценка всех участников секции, и Геннадий Георгиевич также оценил, как руководитель секции, что было очень содержательное, насыщенное обсуждение. Оно, естественно, отразится в наших материалах. Но мы попросили, чтобы окончательную резолюцию, как и предыдущие годы, мы бы имели возможность доработать, тем более что еще ставился вопрос, который на пленарке не удалось довольно подробно обсудить, но на секции тоже времени не хватило, вопрос коридоров, связанных с депозитами по привлечению вкладов, коридорами по кредитованию. Здесь надо все-таки гибкую проводить политику с учетом мнения участников рынка, а не волонтаристски, административно спуская эти требования.

Я думаю, обсуждение даст повод для дальнейшей нашей совместной работы. Я думаю, что этого достаточно. Более детально не имеет смысла. Это в работе уже учтем.

Спасибо.

Г.Г. МЕЛИКЬЯН

Спасибо, Гарегин Ашотович. От секции № 2, Алексей Юрьевич, от секции № 2, я так понимаю, что он будет выступать. Пожалуйста.

### **Итоги работы секции 2- Симановский Алексей Юрьевич - Директор Департамента банковского регулирования и надзора, Банк России, Москва**

Я пытался делегировать эту миссию. Но, к сожалению, мне не удалось это сделать. От секции № 2 я выступаю.

Секция была достаточно насыщенной. Когда принималось решение, что секция будет посвящена управлению и регулированию рисков, то мне казалось, что это относительно узкая тема. Выяснилось, что тема чрезвычайно широкая и, соответственно, выступления можно структурировать таким образом, что часть выступлений, а выступил 21 человек, часть выступления была посвящена где-то традиционным рискам, в том числе, кредитному риску и подходам к регулированию управления этим кредитным риском. Об этом говорили аналитики, регуляторы и представители банковского сообщества. Говорилось о недостатках регулирования рисков вообще и кредитного риска, в частности. Говорилось о перспективах, подходах и с точки зрения тех международных рекомендаций, и с точки зрения наших собственных внутренних реалий.

Был помимо этого блок вопросов, обсуждались вопросы регулятивные, правовые и законодательные, связанные с созданием условий для более качественного управления рисками, по сути дела, для снижения уровня рисков. И в ряде выступлений темы были затронуты.

Затрагивались вопросы, касающиеся оценок значимости тех или иных рисков в деятельности кредитных организаций, соответственно, изменение в этом смысле этих самых оценок, как они менялись из прошлого в настоящее. Соответственно, это тоже дает пищу для размышлений с позиций того, куда должно идти регулирование и управление рисками.

Рассматривались различные вопросы, касающиеся рисков тоже в двух разных плоскостях. Это плоскость, что называется, индивидуальные риски, еще их называют модным словом идиосинкратические, это не от слова идиот, это от другого слова. Гарегин Ашотович – эксперт, он подсказывает, что близкое. Я всегда прислушиваюсь к мнению эксперта. Близкое, но не то. Еще их называют эндогенными. Не знаю, от какого слова, но Гарегин Ашотович, если мне не поможет, то я не справлюсь.

Это риски индивидуальные и риски системного происхождения. Тоже на эту тему говорили, обсуждали эту проблематику, в частности, в рамках обсуждения вопроса стресс-тестирования и того,

который проводит Банк России, и стресс-тестирования, которое должны проводить и проводят банки. И сразу же здесь была связка с тем стресс-тестированием, которое проводится на сегодняшний день, и тем, которое должно проводиться в рамках второго Базеля, имея в виду, что проблематика стресс-тестирования в рамках реализации Базеля 2 предполагает гораздо более качественные базы данных, соответственно, подходы, которые позволят более качественно оценивать уровень рисков и более качественно оценивать и создавать систему управления хеджирования, защиту от этих самых рисков.

Целый ряд был выступлений, посвященных различным аспектам управления и регулирования рисков, в частности, шел разговор о требованиях к развитию консолидированного надзора за рисками и консолидированного управления рисками. Это не чисто индивидуальные риски, это не системный риск. Это некий промежуточный вариант риска, тем не менее, чрезвычайно важный с точки зрения устойчивости отдельных банков, банковских групп, входящих в банковскую систему.

Я не буду пытаться даже кратко описать весь тот круг проблем, которые развивался выступающими в рамках заседания секции. Единственное, хотел бы сказать, что поднималась и тема разрабатываемых в настоящее время рекомендаций международного сообщества. И целый ряд выступающих говорил о перспективах и основаниях для разработки тех или иных подходов. Одновременно отмечалось, что эти подходы, с точки зрения их реализации, должны быть сбалансированными, взвешенными с тем, чтобы не допустить чрезмерного регулятивного давления кредитной организации. Поскольку сам Конгресс имеет название «жизнь после кризиса», то все-таки ударение на слове «жизнь», а жизнь должна продолжаться и может продолжаться, если имеются необходимые условия для этой жизни.

В этом плане как раз банковское сообщество, и зарубежное, и российское, кстати, зарубежное даже более в этом смысле консервативно, более осторожно оценивает риск, который именуется «риск чрезмерного регулирования». То есть, есть вот такая опасность потенциальная, которую видят наши зарубежные коллеги.

Вот примерно то, о чем шел разговор на секции. Были разные предложения, были вопросы, были ответы.

Что нам требуется для улучшения работы секций, я, кстати, вношу предложение, может быть, и в целом формата Конгресса. Есть такое ощущение, что, может быть, целесообразно устанавливать, определять еще более узкие предметы обсуждения и больше акцент делать на обсуждениях типа «круглых столов», когда идет некая сшибка мнений, даются аргументы, контраргументы. Я не хочу сказать, что обязательно родится истина при этом, но, по крайней мере, это будет некое концентрированное обсуждение проблематики. Поэтому, возможно, как всегда, чего в супе не хватает – соли и перца. Переперчить тоже плохо и пересолить, но тем не менее.

Доживем до 20 Конгресса, может быть, целесообразно будет подумать на тему о том, чтобы определить название секций еще более узко, но так, чтобы дать простор выступающим для обсуждений. Вынужден признать, чего не хватало, не хватало немножко обсуждения.

А так, крайне интересные были выступления все, очень информативные. В этом смысле хотел бы, пользуясь случаем, поблагодарить еще раз выступавших на секции. Спасибо.

(Аплодисменты)

Г.Г. МЕЛИКЬЯН

Спасибо, Алексей Юрьевич. Третья секция у нас была посвящена юбилею Центрального банка - 150-летию Центрального банка. Возглавлял эту секцию Георгий Иванович Лунтовский. Пожалуйста, ему слово.

### **Итоги работы секции 3 - Лунтовский Георгий Иванович - Первый заместитель Председателя Банка России, Москва**

Меликьяну только торжества подавай. Мы обсуждали очень серьезные проблемы в историческом аспекте. Дело в том, что, вы знаете, что в этом году мы отмечаем 150 лет со дня создания Банка России. И впервые, пожалуй, в истории Конгресса такая секция, которая обсуждала вопросы истории Банка России, истории не только создания, но и истории развития. На мой взгляд, для первого раза секция получилась успешной, я бы сказал, что она была одной из самых интересных на этом Конгрессе. И обсуждался не только опыт исторический, но и современные проблемы развития Банка России.

Я с удовлетворением хотел бы отметить такие выступления, как выступление Ананьича Бориса Васильевича, академика РАН, который рассказал нам об экономической системе Витте. В нашей секции приняли участие специалисты Финансово-экономического университета из Санкт-Петербурга. Очень интересен был доклад Белоглазовой Галины Николаевны. Мы с удовольствием посмотрели фильм и побывали в стенах первого здания, где находился Государственный банк Российской империи, посмотрели, в каких условиях работали тогда наши коллеги, с какими проблемами они сталкивались в то время. Как известно, это здание сегодня занимает Финансово-экономический университет.

Мы также с не меньшим удовольствием выслушали выступления наших зарубежных коллег, которые имеют с нами общую историю. Это представитель Банка Финляндии Таркка Юха Тапио и представитель Банка Польши Марьян Жуковски. Что касается общей истории, там действительно решались похожие проблемы, было интересно послушать то, что говорили наши коллеги.

Интересные выступления были представителей Санкт-Петербургского главка, которые рассказывали об истории и современных проблемах, например, иностранного капитала в российских банках. Как всегда интересно, ярко выступил заместитель Председателя Банка России Голубев Сергей Александрович, рассказавший об истории создания Банка России. Но особо хотелось бы отметить выступления наших профессиональных историков: Петрова Юрия Александровича, который, являясь заведующим сектором истории Департамента общественных связей, одновременно он же является одним из авторов книги, которую Банк России подготовил к 150-летию, об истории Банка России. Выступление Бугрова Александра Владимировича из этого же департамента. Интересная информация была о состоянии и перспективах развития музейных экспозиций Банка России и наших региональных подразделений.

В целом, я хотел бы еще раз подчеркнуть, что секция удалась, она была информативна, она была интересна, она была очень активна. Было много участников. И я считаю, что она имеет право на дальнейшее существование.

Большое спасибо.

(Аплодисменты)

Г.Г. МЕЛИКЬЯН

Спасибо, Георгий Иванович. У нас было 4 секции. Четвертую секцию возглавлял Михаил Игоревич Сухов. «Современные тенденции развития банковского бизнеса». Пожалуйста, Михаил Игоревич.

### **Итоги работы секции 4 - Сухов Михаил Игоревич - Директор Департамента лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций, Банк России, Москва**

Спасибо большое.

Тенденции развития банковского бизнеса явились предметом выступлений 18, тех, кто успел выступить. Успели выступить, к счастью, все. Представителей регуляторов беспокоили вопросы влияния наших действий на возможности развития банковского бизнеса. В частности, акцентировалось внимание на возможностях банков принимать участие в обсуждении наших нормативных актов, которые используются не полностью, предлагалось их использовать более активно. Я поддерживаю эту точку зрения. Специально и детально рассматривались вопросы применения законодательства о персональных данных, вопросы и проблемы создания центрального контрагента на рынке ценных бумаг.

Особо хотелось бы отметить выступление Иванова Олега Михайловича, который рассказал о возможностях и опыте деятельности банковских омбудсменов и деятельности Ассоциации «Россия» в этом направлении. Я считаю, что работа ассоциации в этом направлении важная. К ней нужно присмотреться. И, возможно, наиболее рациональные вещи использовать.

Достаточно широкий круг вопросов представителей банковского, аудиторского сообщества был посвящен вопросам оптимизации расходов банков во время кризиса. Вопросы рассматривались с точки зрения организации бизнес-процессов, внутренней работы банков. Специально рассматривались вопросы централизации банковского бизнеса и вклада этой работы в повышение управляемости банков. Банкирам продемонстрировали ряд современных банковских технологий, которые позволяют осуществлять и внутреннее управление банком, и денежные переводы гораздо более эффективно.

С этой точки зрения специальное выступление было посвящено также статусу и проблемам развития электронных денег. И со стороны бизнес-сообщества мне важно было услышать поддержку позиции о том, что электронные деньги должны выпускаться кредитными организациями. Очень важно, что сейчас есть время еще раз взвешенно подойти к решению этого вопроса, в рамках совершенствования законодательства. А в целом, темы этой секции в той или иной форме присутствуют на каждом Конгрессе. Я думаю, что она дает возможность высказаться и обсудить вопросы достаточно широкому кругу специалистов, не ограничиваясь представителями банков, с участием тех организаций и специалистов, которые помогают банкам оптимизировать затраты.

Спасибо.

(Аплодисменты)

Г.Г. МЕЛИКЪЯН

Спасибо, Михаил Игоревич.

Уважаемые коллеги!

Я должен сделать небольшое заключение. Я обязательно это сделаю, и мы поговорим о теме Конгресса на следующей год. Подумайте пока несколько минут. Очень короткую информацию даст Гарегин Ашотович Тосунян.

Г.А. ТОСУНЯН

Спасибо, Геннадий Георгиевич.

Так получилось, что перед окончанием нашего Конгресса поступила та информация, которую мы ждали целые сутки, но которой раньше времени даже не официально не могли с вами поделиться. Сейчас она носит тоже неофициальный характер, пока в средствах массовой информации это не прошло, но поскольку уже есть само письмо, то об этом можно сказать, но это тем не менее должно быть потом опубликовано в средствах массовой информации. Я беру на себя определенную ответственность, я делаю это в неофициальном режиме.

Кто хочет, может сразу закрыть уши, чтобы не услышать и дальше не распространять.

(Г.Г. МЕЛИКЪЯН: Не интригуй, говори быстрее.)

Вы помните, что банковское сообщество с поддержкой Центрального банка очень серьезную работу провело, чтобы не была принята поправка к закону о связи, которая фактически размывала возможность осуществления приема платежей и расчетов иными лицами, как это оказалось в последней формулировке, этот законопроект каким-то странным образом прошел чтения все. Потом был заветирован Советом Федерации, потому что, к счастью, Совет Федерации гораздо более профессионально к этому вопросу подошел, и потом Госдума преодолела вето Совета Федерации. Так вот вчера президент наложил свое вето на этот законопроект. И поэтому я вас могу поздравить, здравый смысл взял верх, и поправки этой в закон о связи не будет реализовано. Так что это очень важный момент, потому что здесь показали свою солидарность банковское сообщество, Центральный банк, разумная часть наших законодателей, Совет Федерации. И вот общими усилиями, естественно, первая благодарность - в адрес президента за то, что этот закон не прошел.

Спасибо.

Г.Г. МЕЛИКЪЯН

Гарегин Ашотович, вы несколько события опережаете не только в том, что эта информация еще не стала достоянием общественности, но и то, что у Государственной Думы есть право преодолеть вето президента. Нет такого права?

А.Ю. СИМАНОВСКИЙ

Второе вето уже преодолевать нельзя. Это уже два вето.

Г.Г. МЕЛИКЪЯН

Как два? А, Совет Федерации. Ну ладно.

Коллеги!

Я считаю, что...

Г.А. ТОСУНЯН

Могли бы похлопать, между прочим.

(Аплодисменты)

А.Ю. СИМАНОВСКИЙ

Между прочим, часть могла бы и ура прокричать.

(Смех в зале)

Г.Г. МЕЛИКЪЯН

Я считаю, что наш Конгресс прошел очень успешно. Мне, откровенно скажу, очень понравились выступления и на пленарном заседании, я на одной секции только был, но по информации наших коллег, видимо, и другие секции проходили очень интересно. Причем я должен сказать, что и широкий спектр проблем поднимался, и все эти проблемы были как-то продуманы. Не просто с легкостью кто-то там формулировал свои позиции, но это было разложено, были какие-то аргументы. Очень приятно, что мы



рассматривали эти вопросы и на макроуровне, и на уровне отдельных банков и организаций. То есть такой широкий спектр с продуманным изложением.

Мне кажется, что это входит в традицию, это очень здорово. Нас ждет юбилейный 20-й Конгресс на следующий год. Мы немножко подумали, какую же тему предложить. Пока еще несколько минут я буду говорить, тоже подумайте, но мы дадим всем возможность подумать дольше.

Как дальше мы построим работу? Мы на сайте Центрального банка вывесим или вывесили. Алексей, мы уже вывесили или еще нет? Я имею в виду наши рекомендации.

(А.Ю. СИМАНОВСКИЙ: Вывесим.)

Все увидят на сайте Центрального банка рекомендации. Это будет как проект. Буквально в самые ближайшие дни это все появится. У вас у всех есть возможность давать свои предложения. Координирующим подразделением будет, Алексей Юрьевич, наверное, ваш департамент. И можете направлять свои соображения, которые, вы считаете, надо было реализовать в этих рекомендациях.

Если у вас есть соображения по поводу названия, я предлагаю как рабочую версию взять один вариант, но он не окончательный. Все-таки как-то связать с модернизацией, о которой мы говорим, и наша страна действительно в этом нуждается, связать как-то деятельность банков. Банки сами нуждаются в модернизации. Вот как сформулировать тему так, чтобы было понятно, что это и модернизация банковского бизнеса, и одновременно роль банков в модернизации нашей экономики.

Давайте подумаем. Мы тут немножко посоветовались, с Георгием Ивановичем обсудили. «Банки и банковская система в условиях модернизации» - это как условное название. Давайте свои соображения. Есть еще одна формулировка: «Банковский бизнес. Модернизация, инновация, инвестиции». Тоже как такая рабочая версия. Подумайте, присылайте нам свои соображения. Мы это все еще проанализируем. Даем вам слово и берем обязательства, что мы это все серьезно продумаем. И следующий Конгресс, учитывая, что он юбилейный, должен пройти не только не хуже того, что было на предыдущих этапах, но, я думаю, что это должен быть действительно такой Конгресс, который стоит 20-летней истории. Это не длинная история, но это юбилей. Поэтому надо сделать так, чтобы этот Конгресс был и на актуальные темы, чтобы мы обсуждали эти темы, но и одновременно, чтобы это было очень профессионально, не хуже, чем тот конгресс, который у нас проходил вчера и сегодня.

Вроде я все сказал.

Друзья, я вас всех поздравляю с завершением нашей работы. У нас сегодня еще отдых в определенном смысле слова. Ну, кто собирается работать уже сегодня, тому, конечно, успехов тоже мы желаем.

На этом мы завершаем свою деятельность. Всем успехов! Спасибо. До новых встреч!

(Аплодисменты)